

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на туризма	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 82 на Министерския съвет от 2024 г. за приемане на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи и басейните за обществено ползване (обн. ДВ, бр. 30 от 2024 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Владимир Петров – директор на дирекция „КНРДТ“; Иван Виделов – директор на дирекция „КИД“	Телефон и ел. поща: 02/9046830; v.petrov@tourism.government.bg ; 02/9046815; i.videlov@tourism.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Като основен проблем може да бъде посочен:

Проблем „Прецизиране и допълване на заключителна разпоредба в Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи и басейните за обществено ползване (обн. ДВ, бр. 30 от 2024 г.)“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Към настоящия момент е идентифициран проблем по който следва да бъдат съгласувани от министъра на туризма програмите за организацията на водноспасителната дейност за предстоящия летен сезон 2024, придружена със схема за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове, които са в процес на разглеждане и/или съгласуване, както и по който следва да бъде осъществен контрол върху одобрените до 31 март 2024 г. програми именно по реда на отменената Наредба за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи от 1996 г., приета с ПМС № 182/ 24.09.1996 г. или по реда на действащата наредба.

Към настоящия момент е налице проблем, който възпрепятства осъществяване на процедурите по съгласуване на програмите, както и по осъществяване на контрола върху вече съгласуваните програми.

В контекста на проблема оптимизирането ще доведе до преодоляване на идентифицираната празнота с оглед законосъобразното правоприлагане на контролните

функции от страна на министъра на туризма с оглед постигане в по-висока степен на целта на действащата Наредба в изпълнение на чл. 1 от същата.

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на проблема е възможно единствено чрез допълване на действащата Наредба.

1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна уредба не дава възможност да бъде разрешен гореописаният проблем, тъй като действащата наредба не съдържа изрична заключителна разпоредба, която да урежда възникналите правоотношения преди влизането ѝ в сила.

1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не е извършена последваща оценка на нормативния акт.

2. Цели:

Цел „Преодоляване на съществуващата празнота в действащата наредба относно реда, по който следва да бъдат съгласувани програмите за организацията на водноспасителната дейност за предстоящия летен сезон 2024, придружена със схема за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове, както и преодоляване на празнотата относно законосъобразното правоприлагане на контролните функции от страна на министъра на туризма.“

Постигането на посочената цел ще се осъществи с допълнение на съществуващата нормативна уредба, като се предвиди изрична заключителна разпоредба, че подадените до влизането в сила на тази Наредба програми за организацията на водноспасителната дейност, придружени със схеми за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове се съгласуват от Министъра на туризма и се изпълняват в параметрите, посочени в тях съгласно Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи от 1996 г., приета с ПМС № 182 от 24.09.1996 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

1. Пряко засегнати лица:

а) всички потребители, използващи водните площи по смисъла на наредбата и басейните за обществено ползване.

б) всички български граждани и сдружения и техни сдружения, обединения и НПО.

в) стопаните на морските плажове, на които стопанисването е възложено с договор за концесия или наем – концесионери и наематели.

2. Държавни институции:

- Министерство на туризма;
- Министерство на здравеопазването;
- Комисия за защита на потребителите;
- Български червен кръст;
- Общинска администрация;
- Изпълнителна агенция „Морска администрация“
- Регионалните здравни инспекции;
- Областни управители.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Не се приема Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 82 на Министерския съвет от 2024 г. за приемане на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи и басейните за обществено ползване (обн. ДВ, бр. 30 от 2024 г.), като ще продължи да съществува описаната празнота.

Описание:

При този вариант „без действие“ ще продължи да е налице липса на регламентация по отношение на осъществяването на процедурите по съгласуване на програмите, както и по отношение на осъществяване на контрол върху вече съгласуваните програми за летен туристически сезон 2024.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде преодоляна съществуващата празнота в действащата наредба, което ще доведе до липса на регламентация по отношение на осъществяването на процедурите по съгласуване на програмите, както и по отношение на осъществяване на контрол върху вече съгласуваните програми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се очакват.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очакват.

Административна тежест: Не е идентифицирана.

1.1. *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

1.2. *Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.).*

Вариант 2 „ Приемане на предложените промени “:

Приема се допълнение на Постановление № 82 на Министерския съвет от 2024 г. за приемане на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи и басейните за обществено ползване (обн. ДВ, бр. 30 от 2024 г.), като ще преодолее описаната празнота.

Описание:

При този вариант с „приемане на предложените промени“ ще се регламентира редът по отношение на осъществяването на процедурите по съгласуване на програмите, както и по отношение на осъществяване на контрол върху вече съгласуваните програми за летен туристически сезон 2024.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на постановлението ще бъде допълнена действащата нормативна уредба, касаеща обезпечаване на летен туристически сезон 2024, като се предвиди изрична заключителна разпоредба, че подадените до влизането в сила на тази Наредба програми за организацията на водноспасителната дейност, придружени със схеми за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове се съгласуват от Министъра на туризма и се изпълняват в параметрите, посочени в тях съгласно Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи от 1996 г., приета с ПМС № 182 от 24.09.1996 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се очакват.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очакват.

Административна тежест: Не се очаква.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

„Прецизиране и допълване на заключителна разпоредба в Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи и басейните за обществено ползване (обн. ДВ, бр. 30 от 2024 г.)“.

Цел „Преодоляване на съществуващата празнота в действащата наредба относно реда, по който следва да бъдат съгласувани програмите за организацията на водноспасителната дейност за предстоящия летен сезон 2024, придружена със схема за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове, както и преодоляване на празнотата относно законосъобразното правоприлагане на контролните функции от страна на министъра на туризма.“.

		Вариант „Без действие“	Вариант „Приемане на предложените промени“
Ефективност	Цел „Преодоляване на съществуващата празнота в действащата наредба относно реда, по който следва да бъдат съгласувани програмите за организацията на водноспасителната дейност за предстоящия летен сезон 2024, придружена със схема за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове, както и преодоляване на празнотата относно законосъобразното правоприлагане на контролните функции от страна на министъра на туризма.“	3-ниска	1-висока
Ефикасност	Цел : „Преодоляване на съществуващата празнота в действащата наредба относно реда, по който следва да бъдат съгласувани програмите за организацията на водноспасителната дейност за предстоящия летен сезон 2024,	3-ниска	1-висока

	придружена със схема за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове, както и преодоляване на празнотата относно законосъобразното правоприлагане на контролните функции от страна на министъра на туризма.“		
Съгласуваност	Цел : „Преодоляване на съществуващата празнота в действащата наредба относно реда, по който следва да бъдат съгласувани програмите за организацията на водноспасителната дейност за предстоящия летен сезон 2024, придружена със схема за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове, както и преодоляване на празнотата относно законосъобразното правоприлагане на контролните функции от страна на министъра на туризма.“	3-ниска	1-висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем: Вариант „ Приемане на предложените промени “

С приемането на постановлението ще се предвиди изрична заключителна разпоредба, че подадените до влизането в сила на тази Наредба програми за организацията на водноспасителната дейност, придружени със схеми за охраняваните части от прилежащата към морския плаж акватория и разположението на спасителните постове се съгласуват от Министъра на туризма и се изпълняват в параметрите, посочени в тях съгласно Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи от 1996 г., приета с ПМС № 182 от 24.09.1996 г.“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Проектът няма да доведе до административна тежест за физическите и юридически лица. т.к. с него не се въвеждат нови регулаторни режими и административни услуги

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
-
-
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

Не се предвижда нов регулаторен режим.

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Неприложимо.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Не се предлагат нови регулаторни режими.

1.4. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната

Не се изменят регулаторни режими.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
-
-
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

Към този момент не се отчитат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант, в това число и по изложените в частичната предварителна оценка на въздействието проблеми.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка на въздействие, ще бъдат публикувани за обществено обсъждане за срок от 14 дни на Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове и на интернет страницата на Министерство на туризма, предвид предстоящото стартиране на летен туристически сезон 2024.

След приключването на обществените консултации по чл.26 от Закона за нормативните актове и преди приемането на нормативния акт, Министерство на туризма ще публикува на интернет страницата си справка за постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения. Публикуването на справката ще се извършва едновременно и на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Неприложимо.

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

Неприложимо.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Владимир Петров – Директор на дирекция
„Концесиониране, наемна и регулаторна дейност
в туризма“, Министерство на туризма;**

Дата: 13.05.2024

Подпис:.....

**Иван Виделов – Директор на дирекция
„Контролна и инспекционна дейност“,
Министерство на туризма**

Дата: 13.05.2024

Подпис:.....

Иван Виделов