

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Видоценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 82 на Министерския съвет за приемане на Наредбата за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи и басейните за обществено ползване	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	x _____
	<b>В отговор на №:</b>	T-03-00-165/13.05.2024 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на туризма
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

В т. 1 липсва ясно формулиран конкретен проблем. Посоченият проблем „*Прецизиране и допълване на заключителна разпоредба в „Наредбата за водноспасителната дейност...“*“ не може да се определи като проблем, а по-скоро представлява вариант за разрешаването му. В тази връзка препоръчваме ясно да се дефинира конкретния проблем, който налага изменение в нормативната уредба.

В този раздел следва да се включи информацията от приложения Доклад на министъра на туризма, в който подробно са описани проблемите, свързани със срока за представянето на програмите за организация на водноспасителните дейности (*до 31 март*) и срока за влизане в сила на действащата наредба.

Напомняме, че оценката на въздействието е инструмент, който има за цел да представи възможно най-широк обхват от информация по изследваната проблематика, за да може да бъде взето решение базирано на доказателства. Представянето на проблема трябва да бъде подкрепено с реални и конкретни доказателства, които разбираемо да очертават мащаба му и ясно да посочват кой е най-засегнат от него. Посочването на броя представени за съгласуване *програми за организация на водноспасителните дейности* до 31 март 2024 г., броя на съгласуваните по реда на отменената към настоящия момент Наредба, броя на сключени договори за осъществяването на „задължителните дейности“ по чл. 7, ал. 2 от ЗУЧК и др., ще позволи да бъде очертан мащаба на проблема и засегнатите лица.

## II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Непосочването на броя на заинтересованите страни не позволява да бъде направена преценка за мащаба на въздействието на предлаганите варианти на действие. За определяне на максимално изчерпателен кръг на заинтересованите и засегнатите страни и на органите с ангажименти в процесите задължително трябва да се включи брой на заинтересованите лица (като например брой на стопаните на морските плажове- концесионери и наематели, медицински лица – лекари реаниматори, медицински екипи и др., браншови организации, спасители и т.н.)

## III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Обръщаме внимание, че вариантите на действие трябва да бъдат подробно разгледани. Във *Вариант 1 „Без действие“* следва да се включи информация за действащата нормативна уредба и актуалното положение - изисквания, норми, срокове, информация за конкретните обекти, подлежащи на обезопасяване, основните задължения на стопаните на тези обекти за осигуряване на обезопасяването им, изискванията за обезопасяване, отнасящи се до устройството и оборудването на спасителните постове, изискванията към водните спасители и медицинските лица и др.

Във *Вариант 2* следва подробно да се опише реда по отношение на осъществяването на процедурите по съгласуване на програмите, както и по отношение на контрола върху вече съгласуваните програми за летния туристически сезон 2024. Следва да се посочат групите заинтересовани страни и съответните компетентни органи, за които са предвидени ангажименти и участие в процеса - каква е готовността им за изпълнение на ангажиментите (ресурсна, кадрова, финансова и т.н.), необходими ли са и какви допълнителни средства, как ще бъдат осигурени и др.

Необходимо е да се представят очакваните положителни и отрицателни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни, с което да се следва логиката на формулираните цели и да представлява допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант – предприемане на нормативни промени. Напомняме, че *Анализът на въздействията* представлява оценяването им спрямо текущото състояние в качествено, количествено или парично изражение и в тази връзка следва да бъдат подробно описани въздействията върху концесионери (наематели), потребители (туристи), медицински пунктове (лекари) и др.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В  
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

Х

**НИКОЛИНА СТОЯНОВА**

(съгласно Заповед № Н-619от 30.04.2024 г.)