

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МИНИМАЛНИЯ РАЗМЕР НА КОНЦЕСИОННОТО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА МОРСКИТЕ ПЛАЖОВЕ – ОБЕКТИ НА КОНЦЕСИЯ, ПО РЕДА НА ЧЛ. 8, АЛ. 2 И АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВОТО НА ЧЕРНОМОРСКОТО КРАЙБРЕЖИЕ**

| №  | Организация/потребител<br>/вкл. начина на получаване на предложението/   | Предложения и становища   | Приети/<br>неприети | Мотиви   |
|----|--|---|---------------------|--|
| 1. | <p><b>СНЦ „Клуб на хотелиера Несебър“</b><br/>Вх. № Т-92-00-865/17.10.2019 г.<br/>Получено на <a href="mailto:control@tourism.government.bg">control@tourism.government.bg</a></p> | <p><b>Общи бележки:</b> Членовете на СНЦ “Клуб на хотелиера“ са против приемането на Методиката, тъй като в новото предложение на Методиката не виждат начин за намаляване на цените на чадъри и шезлонги. Процедурата за обществено обсъждане е съкратена на 14 дни, вместо 30 дни и не е предварително обсъдена с неправителствения сектор.</p> <p>Размерът на годишното концесионно възнаграждение задължително да е обвързан с ниски цени на чадъри и шезлонги, което предварително да се обсъди с туристическия бранш.</p> | Не се приема        | <p>В частичната предварителната оценка на въздействието ясно са посочени мотивите за прилагане на чл. 26 от ЗНА.</p> <p>Размерът на ГКВ и цените на плажните принадлежности са два отделни критерия при избор на спечелил участник като тяхната взаимна свързаност и обосновааност се оценяват в зависимост от предложението на съответния участник.</p> |
|    |  | <p><b>1. В чл. 6, ал. 4,</b> след „спечелилия участник“ да се добави „след единодушно одобрение от комисията, назначена от министър-председателя“.</p> <p>Мотиви: Ако концесионерът е предложил нереалистични прогнозни разходи и приходи или роялти 0,11% (който е над минималния 0,1 %), Методиката задължава МС да го приеме и няма вариант за неговото коригиране.</p>  | Не се приема        | <p>Оценката на всяка подадена оферта се извършва от комисията, назначена от министър-председателя на основание чл. 8ж от ЗУЧК, като се отчита икономическото и финансово съответствие на направените предложения.</p>  |
|    |  | <p><b>2. Чл. 8, ал. 1</b> – да бъде по старата Методология – чл. 14</p> <p>Мотиви: Коефициентът, отчитащ съответствието на изградената леглова база</p>   | Не се приема        | <p>В частичната предварителната оценка</p>   |

|  |  |  |                     |   |
|--|--|--|---------------------|---|
|  |  | <p>(Клб) по старата Методология много точно, ясно и вярно отразява съотношението брой места на плажа и легловата база над тях. Основната леглова база по българското Черноморие е до 1 км, а не до 3 км. Предложената нова таблица е много неясна.</p>   |                     | <p>на въздействието ясно са посочени мотивите за необходимостта от съобразяването на специфичните особености и характеристики на всеки морски плаж при определяне на минималната стартова цена при откриване на процедурата. В предложената таблицата е видно, че коефициентът, отчитащ изградената леглова база (Клб) ще дава приемливо точен обхват, както за големите курортни комплекси и населените места, така и за спецификата на разположението на не толкова големи морски плажове, зад които локираната леглова база е ограничена или почти липсва.</p> |
|  |  | <p><b>3.Чл. 12</b> – в частта си „информационна карта, изготвена по образец, одобрен от министъра на туризма“, следва образеца да е приложен към Приложенията на Методиката.<br/>Мотиви: Образецът може да се сменя с отдаването на всяка концесия. Националният статистически институт и Черноморските общини не дават вярна информация за легловата база и никой не я знае в действителност.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Информационната карта е вътрешен документ, по който работят длъжностните лица или назначени външни експерти. Същата се одобрява от министъра на туризма в съответствие с Устройствения</p>   |

|    |  |  |              |  |
|----|--|--|--------------|--|
|    |  |  |              | <p>правилник на Министерството на туризма. Всички места за настаняване се категоризират, съгласно критерии, посочени в закони и подзаконови нормативни актове. Легловата база ще се отчита по вписания капацитет в местата за настаняване. Въпросните параметри подлежат на вписване в Националния туристически регистър, който се води от МТ.</p> |
| 2. | <p><b>Коментар от потребител „konsultantite“, постъпил чрез Портала за обществени консултации <a href="http://www.strategy.bg">www.strategy.bg</a></b></p> | <p>Напълно погрешна стратегия и намерения на МТ. Поредното неразбиране. Държавата не трябва да търси максимална печалба от отдаването на концесия, а да търси максимално добра поддръжка и стопанисване на плажовете на минимална цена. Цел трябва да е минимални цени на услугите на плажовете и ясно определяне на платените и неплатените зони, като това трябва да се следи стриктно от МТ. Както е посочено в становището на Д-я МА, няма конкретика в това колко ще са променените договори и в колко от тях ще са в полза на концесионерите и колко в полза на МТ, респективно ползващите услугите на плажа граждани.</p> <p>Във връзка с горното, предлагам, да не се върви в посока да се нагласява наредба в нечия полза, а да се променят стратегиите и в съответствие с тях и законите, касаещи морските плажове, така че да не се получава това, което се получи през лятото на тази година - високи цени на плажа и съответно минимално ползване на платените услуги. Това от друга страна доведе и до максимално некомфортно ползване на плажовете в неплатените зони. Ако се продължава в тази посока, все повече туристи ще се ориентират към ползването на плажовете на други държави и убиване на малкото останал дребен туристически бизнес. И вместо да пишете после в таблицата "Не се приема", МТ да се замислят повече за потребителите и за дребния и среден бизнес, а не само за концесионерите и за това колко повече пари да вземе държавата. Защото реално тези пари не се взимат от концесионера, а от потребителите на плажа.</p> | Не се приема | <p>При възлагането на концесия за морски плаж държавата предоставя правото и вменява задължението на концесионер да осъществява задължителните дейности, като рискът е изцяло за него. Концедентът следи за спазване на това задължение. Цените на платените плажни услуги не е предмет на настоящата Методика.</p>                                |

